

Detail hodnocení

Název projektu	K.O. dluhům v Litvínově
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_065/0004868

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	21. 11. 2024
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	88,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na řešení sociálního vyloučení, propadu do dluhové pasti a exekucí občanů města Litvínova. Potřebnost projektu je doložena na základě Potvrzení souladu projektu s Plánem sociálního začleňování města Litvínov na období září 2022 až prosinec 2025. Žadatel v popisu problému uvádí relevantní statistické údaje, vychází z ověřitelných zdrojů, jsou popsány dosavadní kapacity pro řešení problému v lokalitě, i proč stávající kapacity nepostačují. Potřebnost realizace projektu je podpořena také potvrzením od Odboru sociálních věcí a školství Městského úřadu Litvínov. Cílové skupiny projektu Osoby ohrožené předlužeností a Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené jsou podrobně charakterizovány, projekt reaguje činnostmi popsanými v KA na potřeby cílových skupin zmapované v PSZ. Cíle po obsahové stránce reagují na řešenou problematiku, jsou konkrétní a měřitelné, je jasné, čeho má být projektem dosaženo.

Projekt vychází ze 4 klíčových aktivit, jejichž obsah koresponduje s potřebami CS. Realizací KA a dosažením výstupů mohou být naplněny očekávané cíle. Průběh KA je srozumitelně a podrobně popsán. V projektové žádosti je uvedena provozní doba služby, místo realizace, doba realizace každé KA, rozsah poskytovaných služeb a průběh služeb. Každá aktivita má odpovídající měřitelné výstupy. Efektivita rozpočtu je akceptovatelná vzhledem k plánovaným indikátorům a výstupům KA. Je vysvětlena vazba KA a položek rozpočtu. Rozsah úvazků pracovníků odborného týmu je přijatelný vůči rozsahu klíčových aktivit a počtu podpořených osob z cílové skupiny (250 osob). Jednotkové sazby v osobních nákladech nepřekračují limity obvyklých mezd/platů v rámci OPZ+. Cílové hodnoty indikátorů jsou podrobně popsány, hodnoty indikátorů odpovídají rozsahu zapojené CS, jsou dosažitelné.

Drobné nedostatky jsou v popisu ověření dosažení cílů, dále také v zájmu CS, který žadatel pouze předpokládá, a motivace účastníků v průběhu realizace, která není blíže zpracována. Problémem, který ovlivňuje celkové hodnocení žádosti, je nedostatečný popis rozsahu a obsahu zapojení

podpořených osob do projektu. Žadatel v rámci každé aktivity uvádí počet osob, které získají alespoň nějakou podporu, není však jasný její obsah (KA1 – 250 oslovených a zapojených osob vers. 125 osob s intenzivnější podporou; KA2 – 55 podpořených vers. 22 osob podpořených asistencí a poradenstvím + 15 podaných insolvenčních návrhů). Z žádosti tak není jasné, zda bude podpora účastníků vždy adekvátní potřebám CS. Celkově je projekt dobře naplánován.

Podrobné komentáře jsou uvedeny v hodnocení jednotlivých kritérií.

HK požaduje upravit Specifické datové položky na hodnotu 0.

HK doporučuje projekt k podpoře. HK nenavrhuje krácení rozpočtu. Výše podpory je 8 514 660,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Projekt se zaměřuje na řešení sociálního vyloučení, propadu do dluhové pasti a exekucí občanů města Litvínova. Potřebnost projektu je doložena na základě Potvrzení souladu projektu s Plánem sociálního začleňování města Litvínov na období září 2022 až prosinec 2025. Žadatel v popisu problému uvádí relevantní statistické údaje, vychází z ověřitelných zdrojů (mapabankrotu.cz, výzkum PAQ research, registr Solus). Jsou popsány dosavadní kapacity pro řešení problému v lokalitě, je uvedeno, jakými způsoby byl problém řešen dosud, a proč stávající kapacity nepostačují. Potřebnost realizace projektu je podpořena také potvrzením o potřebnosti projektu od Odboru sociálních věcí a školství Městského úřadu Litvínov. Cílové skupiny projektu Osoby ohrožené předlužeností a Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené jsou podrobně charakterizovány, je uveden celkový rozsah CS v místě realizace projektu. Potřeby CS jsou specifikovány, projekt reaguje činnostmi popsanými v klíčových aktivitách na potřeby cílové skupiny zmapované v PSZ. Počet osob zapojených do projektu je významný z hlediska řešení uvedených problémů. Potřebnost projektu je ve smyslu vymezení problému a CS zdůvodněna velmi dobře.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Hlavní cíl projektu bude naplněn dosažením 5 dílčích cílů, které po obsahové stránce reagují na řešenou problematiku, cíle jsou konkrétní, mají vyčísleny měřitelné ukazatele naplnění, je jasné, čeho má být projektem dosaženo. Z žádosti je celkově zřejmé, jakých změn chce žadatel u podpořených osob dosáhnout. Cíle jsou provázané s dalšími částmi žádosti a v žádosti je tak patrná projektová linka - potřeby a problémy CS - konkrétní cíle - jasné vymezená opatření (aktivity) projektu vedoucí k naplnění cílů a uspokojení potřeb a odstranění problémů CS. Vymezení cílů však zároveň obsahuje i některé nekonkrétní formulace, u kterých není	Ano

									jasné, jak přesně bude úspěšné dosažení takto formulovaných cílů rozpoznáno (co konkrétně bude dosaženou změnou). Příkladem je formulace "55 účastníků projektu zvýší svou orientaci ohledně podmínek pro vstup do insolvenčního řízení, včetně zvýšení nebo osvojení kompetencí při zajištění dokumentů pro přípravu návrhu na povolení oddlužení". Uvedená vágnost je problematická s ohledem na nejasný obsah podpory u části zapojených osob (viz následující kritéria). Naplnění cílů je v kontextu popsaných rizik reálné. Projekt tvoří 4 KA, jejichž obsah koresponduje s potřebami CS. Realizací KA a dosažením výstupů mohou být naplněny očekávané cíle. Intervenční logika projektu je nastavena dobře.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	V popisu cílů jsou uvedena jednoznačná měřitelná kritéria pro ověření dosažení cílů. V projektu budou k dispozici adekvátní zdroje pro ověření naplnění cílů, zejména klientská dokumentace. Způsob vyhodnocení změn u jednotlivých účastníků je uveden v popisu klíčových aktivit, bude hodnocen například posun pomocí hodnotící škály naplnění cílů spolupráce a dosažení plánovaných milníků v oddlužení. Blíže není popsán proces vyhodnocení cílů ve smyslu přínosu projektu pro řešení zvoleného problému, tedy naplnění hlavního cíle projektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet a jeho jednotlivé položky odpovídají obsahu projektu i délce projektu. Uváděné výdaje jsou pro realizaci projektu potřebné. Jednotlivé položky respektují doporučené limity (Obvyklé mzdy/platy). Položky rozpočtu jsou textově propojeny s KA, je uvedeno, které pracovní pozice se vztahují k realizaci jednotlivých aktivit. V odborném týmu jsou zastoupeny pozice, které věcně korespondují s plánovanými činnostmi. Vyčíslení nákladů na KA1 a KA2 zahrnuje celkové náklady na osobní náklady projektu, nikoliv vyčíslení příslušné části nákladů, nicméně jedná se pouze o drobnou výhradu. Rozsah úvazků pracovníků odborného týmu je přijatelný vůči rozsahu KA a počtu podpořených osob z cílové skupiny (250 osob). Jednotkové sazby v osobních nákladech nepřekračují limity obvyklých mezd/platů v rámci OPZ+. Efektivita rozpočtu je akceptovatelná vzhledem k plánovaným indikátorům a výstupům KA. HK nepožaduje krácení rozpočtu.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Zvoleny jsou vhodné indikátory, výše jejich hodnot odpovídá dalšímu popisu v žádosti. Cílové hodnoty indikátorů 600000 a 670102 jsou podrobně popsány, je zdůvodněn relativně nízký počet účastníků (6 osob) podpořených vyšší než bagatelní podporou. Hodnoty indikátorů odpovídají rozsahu zapojené CS, jsou dosažitelné.	Ano

									Indikátor 670031 zahrnuje všechny pracovníky odborného týmu, což je vysvětleno v náplních jejich práce a v popisu klíčových aktivit. Celkově jsou indikátory přiměřeně efektivní vzhledem k vynaloženým zdrojům. HK snižuje hodnocení kritéria 3.2. s ohledem na nejasný obsah podpory u části účastníků, díky čemuž není jasné, zda dojde ke smysluplnému naplnění hodnoty indikátoru 670102. HK požaduje úpravu Specifických datových položek na hodnotu 0.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	12,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Z textu žádosti je zřejmý způsob oslovení osob z CS, žadatel bude spolupracovat s dalšími subjekty. V obecné rovině plánovaná podpora odpovídá zaměření výzvy i potřebám CS. Z popisu jednotlivých aktivit ale není vždy jasný rozsah zapojení podpořených osob do projektu. Žadatel v rámci každé aktivity uvádí počet osob, které získají alespoň nějakou podporu, není však jasný její obsah (KA1 – 250 oslovených a zapojených osob vers. 125 osob s intenzivnější podporou; KA2 – 55 podpořených vers. 22 osob podpořených asistencí a poradenstvím + 15 podaných insolvenčních návrhů). Z žádosti tak není jasné, zda bude podpora účastníků vždy adekvátní potřebám CS – co přesně bude obsahem podpory u 125 osob v KA1, zda je adekvátní pomoci účastníkovi s orientací v insolvenčním procesu, ale nepodpořit jej alespoň do fáze podání návrhu. Zájem CS žadatel předpokládá na základě dílčích zkušeností a nedostačující kapacity stávajících služeb v místě realizace projektu, zájem CS je zohledněn v popisu rizik. Motivace účastníků pro vstup do projektu je popsána, motivace účastníků v průběhu realizace není blíže zpracována. Průchod účastníků aktivitami a nabízenou podporou je popsán.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Projekt tvoří 4 klíčové aktivity, které jsou zvoleny vhodně vzhledem k potřebám cílové skupiny. Aktivity jsou tematicky vzájemně provázané. Průběh KA je srozumitelně a podrobně popsán. V projektové žádosti je uvedena provozní doba služby, místo realizace, doba realizace každé KA, rozsah poskytovaných služeb a průběh služeb. Každá aktivita má odpovídající měřitelné výstupy. Je vysvětlena vazba KA a položek rozpočtu. S výjimkou obsahu dílčích částí podpory (viz předchozí kritérium) je z popisu aktivit zřejmý jejich obsah, dílčí činnosti. Aktivity mají vazbu na další části žádosti, reagují na popsané potřeby a problémy CS a měly by vést k naplnění cílů projektu. Obsah aktivit odpovídá zaměření výzvy. Aktivity jsou vzájemně provázané a tvoří ucelený projekt.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------